

ZPRAVODAJ

3

OV KSČM Ústí nad Labem

<http://usti.kscm.cz/>

březen 2015

e. mail: ovkscm.ul@quick.cz

Ženám k jejich svátku

8. březen



Má matka

Když ještě člověk matku má
často si málo ji cení
a když by ji nejvíc chtěl milovat
pozná že matky již není.
Tak i já ! Za její lásku
krví svou rád nyní platil,
abych ji vše co mě dala
částečkou malou vrátil.
Vzpomínám na její úsměvy
které pro mne vždy měla,
pro lásku ke mně na bolest
i na sebe zapomněla.
Dlaň její na kámen utvrdlá
drsná a hrubá a přece,

dovedla hladit a laskat jen
a užít ? i to jen měkce.
Za mnoho vděčím matce své
za život svůj, lásku její
však na jedno vzpomínky ze srdce
nejvíce ze všeho hřejí.
Byla již stará a srdečná
na hlavě sníh kryl její vlasy
mladá však byla v srdci svém
věřila v šťastnější časy.
Tu víru co odkaz dala mi
nejmilejší vzpomínka na ni
že štěstí a svoboda pro lidstvo vzejde
ze tvrdých mozolnatých dlaní.

Mám před sebou zažloutlý lístek psaný krasopisem z roku 1937. Tuto báseň měla moje teta přednášet na shromáždění věnovanému Mezinárodnímu dni žen v Loděnici u Berouna. K přednesu již nedošlo, protože úřady demokratického Československa tuto akci zakázaly a četníci ji rozehnali. Moje babička si báseň opsala a od té doby patří k vzácným relikviím mé rodiny. Při opisu bohužel neopsala jméno básníka.

Co přát v dnešní době ženám? Určitě možnost vést důstojný život uprostřed svých nejbližších a věnovat své nejlepší síly na výchovu svých potomků a být jimi milovány. /Jozka/



na pomoc politickému vzdělávání

Ekonomové a marxismus Ing. Jiří Dolejš

Marxův koncept emancipace člověka na základě překonání odcizení práce má důležité ekonomické souvislosti. Mezi ty patří i pochopení významu mezinárodního obchodu pro pokrok. Dnešní ekonomické učebnice se zmiňují o Karlu Marxovi (1818-1883) jen okrajově. Přitom tento klasik, byť původním vzděláním právník, se ekonomickým vědám věnoval velmi intenzivně. Jeho spisy právě z tohoto obooru patří mezi ty nejnáročnější na pochopení a byly mnohokrát uctívány, vykládány, přehodnocovány i pohřbívány. A jejich nesnadná četba je problém jak pro konzervativní či neoliberální myslitele na pravici, tak i pro ty, co se hlásí k jeho odkazu, především na levici, kde je dnes bohužel ekonomie tak trochu popelkou. Nikdo nepopře, že Marx svým učením, které je filosofií i politickým programem, ovlivnil novodobé dějiny. A jeho ekonomické myšlení v tom nepochyběně hrálo klíčovou roli. Bohužel právě ekonomická část jeho díla patří mezi tu nejobtížnější. Čist Marxovo ekonomické dílo lze nábožně, či s opovržením, ale pochopit dědictví jeho analytického přínosu v této oblasti vyžaduje kritický rozum a i znalost vývoje ekonomického myšlení. Zde je důležitý vznik nauky zvané politická ekonomie. Na rozdíl od pozitivní „economics“, která pracuje více s kvantitativními metodami, je to obor, který se snaží zobecnit a využít zákonitosti „politického těla“ společenské výroby. V objevu politické ekonomie přínos Marxe nespouští, tento pojem se ostatně vyskytuje už u Antoine de Montchretien (viz pojednání „Traité de l'Économie Politique“, 1615). A Marx sám uznával jako svého mistra v tomto oboru zejména představitele anglické politické ekonomie Davida Ricarda (1772-1823). U Marxe se politická ekonomie stává ideologií, která pracuje s metodou filosofické abstrakce. Analyzuje především pojem *kapitál* a jeho antagonismus k pojmu *práce*. Právě od Ricarda přebírá pracovní teorii hodnoty a aplikuje ji na práci samotnou (transformace práce na pracovní sílu a nadpráce na nadhodnotu). A s teorií hodnoty je spojena i kritika Marxe pro tzv. transformační problém, tedy že vztah mezi I. a III. dílem *Kapitálu* nevysvětluje, proč celospolečenská suma hodnot není rovna sumě výrobních cen. Jak dál pracovat s pracovní teorií hodnoty, je ale jiná otázka, než o kterou mně nyní jde. Joseph Schumpeter vcelku trefně označuje Marxe pro jeho ekonomické názory, vycházející z anglické klasické politické ekonomie, za ricardiana. U Davida Ricarda můžeme najít nejen pracovní teorii hodnoty, ale také teorii mezinárodního obchodu a s ním spojený koncept komparativních výhod. Ústilo to u něj do politického požadavku zrušení obilních zákonů (*Corn Laws*) jako bariéry svobody obchodování. Také Marx chápal ochranářství obilních zákonů jako reakční, konzervativní (viz jeho bruselská řeč z roku 1848). A ve své

analýze zbožní výroby se dostal k pochopení významu svobodného obchodu pro rozvoj ekonomiky. Zástupci politické pravice, jako např. předseda ODS Fiala, se domnívají, že svoboda obchodu patří mezi typicky pravicová téma. Petr Fiala nechápe, že i Karel Marx svou vizí řše svobody vlastně patří do liberálního proudu. A že Marxův koncept emancipace člověka na základě překonání odcizení práce je sice konceptem ideologickým, má však důležité ekonomické souvislosti. Těmi je i ono „ricardianské“ pochopení významu mezinárodního obchodu pro pokrok. A Marxův hlas svobodě obchodu je pak v rámci jeho učení i hlasem pro urychlení sociální revoluce. Je to nepochybně důležité téma také pro politickou levici, která i po ukončení nepovedeného experimentu s netržní ekonomikou před rokem 1989 někdy tápe ve svém pojetí potřeby rozvoje zbožní výroby (tedy i pochopení významu peněz a svobodného obchodu). Pro komentátora Martina Hekrlu tvrzením, že Marx podporoval „free trade“, prý přestávám být marxistou. Nechám stranou, kdo má patent na to určovat, jaké čtení Marxe je to pravé. Sám Marx odmítal víru v marxismus jako zjevenou pravdu. Důležitější je pochopení, že pro Marxe nebyla politická ekonomie věda o hrabivosti a volný trh nebyl nástrojem dehumanizace, ale rozvoje společenské dělnosti práce. A kdyby dnes Marx žil, nejspíš by pochopil hodnotové vztahy jako klíčové i pro postkapitalistickou společnost. Snahy o útek od objektivní globalizující zbožní výroby k nějakému netržnímu a lokálnímu hospodaření by pro Marxe byly možná předmětem neméně ostré ironie jako byly např. koncepty Proudhonovy či Bakuninovy. Skutečně svobodný trh nespočívá v ochraně domácí buržoazie před buržoazií cizí. Srovnávat filosoficky liberální a univerzálistický rozměr Marxe s politickým konzervativním liberalismem a ekonomickým neoliberalismem konce 20. století je minimálně nepochopení. Stejně jako je iracionální odmítat rozvoj zbožní výroby v nadnárodním měřítku z pozic národního egoismu. Marx sile osvobození zbožní výroby docela dobře rozuměl. A i proto označoval ochranářské bariéry své doby za reakční. Pravda, nezformuloval to pro alternativní politickou ekonomii, pro ekonomickou doktrínu socialismu. K tomu neměl v 19. století podmínky. Ale také nikdy kritizovaný kapitalismus neztotožňoval s trhem a obchodem. A určitě by nechtěl spoutat potenciál rozvoje civilizace národními ekonomikami schovanými za hradbami protekcionistických opatření. Ať již se tedy k Marxiu hlásíme či nikoliv, měla by pro nás být např. taková WTO hracím polem a ne úradkem d'áblovým. Nadnárodní trhy jsou objektivní realita, kterou by mohla zvrátit jen nějaká katastrofa. Nemá proto smysl, aby levice byla apriorně proti volnému obchodování v širším měřítku. Jen musí důkladně hlídat, jakým postupem a v jakém tvaru jsou staré bariéry mezi lokálními trhy uvolňovány. A k tomu je zapotřebí mít praktický názor na podobu různých uzavíraných bilaterálních i multilaterálních obchodních smluv jako součásti agendy jakéhokoliv věcného vládnutí.

Úkoly OV KSČM a ZO KSČM, stranických skupin na měsíc březen 2015.

1 Na úrovni OV KSČM :

- stav zajištění besed zastupitelů KSČM s občany v měsíci březnu – dubnu 2015
- projednaní a zajištění akcí v 1.pololetí roku 2015 /MDŽ, 1.máj, oslava osvobození, pietní akce v památníku Terezín, Pinčesový turnaj.../
- projednat náměty a připomínky k materiálu Změny v organizační struktuře KSČM, zpracování POZ VČS ZO KSČM a OK KSČM

2. Ve výborech ZO KSČM a stranických skupinách:

- zajištění průběhu besed se zastupiteli za KSČM v okruhu své působnosti
- zabezpečení akcí na 1.pololetí roku 2015
- prodiskutování připomínek k materiálu „ Změny v organizační struktuře KSČM“

3. Na členských schůzích ZO KSČM a stranických skupinách:

- zabezpečit besedy se zastupiteli za KSČM v okruhu své působnosti v měsíci březen – duben 2015
- prodiskutování materiálu „ Změny v organizační struktuře KSČM“
- zabezpečení akcí KSČM v 1.pololetí roku 2015

4. Ekonomické úkoly :

- výběr příspěvků od členů KSČM za 1. a 2. Q roku 2015, včetně zahájení výběru mimořádné příspěvkové známky ke sjezdu KSČM v roce 2016 ve výši 30,- Kč na člena
- naplňování volebního fondu okresu á 50,- Kč na člena, příspěvky od sympatizantů

5. Významná výročí :

8.března 2015	Mezinárodní den žen
14.března 2015	výročí úmrtí Karla Marxe
15. března 2015	výročí okupace Československa fašistickým Německem
28,března 2015	Den učitelů

6. Akce na březen 2015 :

2.března 2015 od 15,00 hodin porada předsedů ZO a SSK	zasedačko OV
5. března 2015 od 15,00 hodin oslava MDŽ	restaurace Domu kultury
12.března 2015 od 16,00 hodin zasedání VV OV KSČM	kancelář předsedy OV
13. – 15. března 2015 od 18,00 hodin zahájení a průběh Pinčesového turnaje Důlce Dům pionýrů	
26. března 2015 od 16,00 hodin zasedání pléna OV KSČM	zasedačka OV, číslo 16

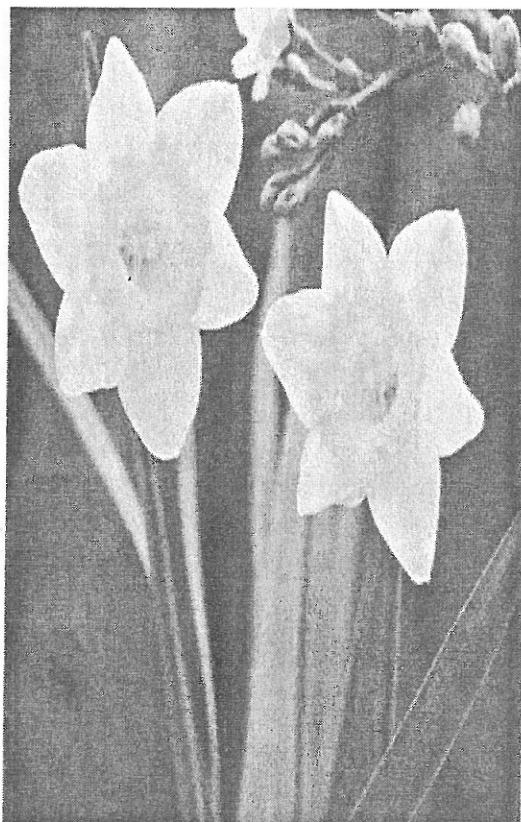
7. Akce v dubnu 2015 :

- 8. dubna 2015 / úterý/ od 15,00 hodin porada předsedů ZO a SSK zasedačka OV,

Životní výročí ZO KSČM v měsíci březnu 2015

roků

Marie Hofhanzlová	3.ZO	86
Milena Frycová	5.ZO	86
František Minárik	5.ZO	49
Amma Nováková	5.ZO	86
Jan Sedlák	5.ZO	91
Ludmila Ungrová	5.ZO	91
Marie Culková	13.ZO	91
Růžena Jírovská	13.ZO	69
Sylva Zavadilová	13.ZO	85
Hana Černovská	17.ZO	85
Věra Rozmarová	17.ZO	87
Václav Šmerda	19.ZO	89
Josef Zajac	19.ZO	81
Jaromír Jakl	34.ZO	67
Bohumil Tajfl	35.ZO	83
Libuše Mülfeldová	42.ZO	76
Helena Šlapáková	42.ZO	59
Martin Trnovec	42.ZO	41
Libor Verner	43.ZO	42
Vladimír Trnovec	44.ZO	66
Josef Drtina	52.ZO	77
Karel Eimut	52.ZO	82
Pavel Ježek	52.ZO	64
Vladimír Ježek	52.ZO	67
Věra Kukurová	52.ZO	71
Antonín Poborský	52.ZO	77



*OV KSČM v Ústí nad Labem všem jubilantům přeje
všechno nejlepší, hodně zdraví o osobní pohody*

*Zveme Vás srdečně na oslavu
MEZINÁRODNÍHO DEN ŽEN
ve čtvrtek 5. března 2015 v 15.00 hodin
v Domě kultury - restaurace*