



Asociace akustiky českého stavebnictví o.s.

Zdravý život bez hluku

Příjemce: **Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy**

Vyšehradská 57, 12800 Praha 2

označení „PSP“

Odesílatel: **Asociace akustiky českého stavebnictví o.s.**

Wichterlova 2310/2, 18200 Praha 8

www.asociaceakustiky.cz

tel.: 724552963

Asociaci zastupuje: Ing. Marcela Bosáčková

Ve věci: PSP, vyjádření k nově navrhovaným pražským stavebním předpisům:

Po přečtení navrhovaného dokumentu máme k 17.2.2014 tyto připomínky a následné návrhy znění.

Připomínky a argumentace Asociace k současnému znění jsou uvedeny u jednotlivých bodů dokumentu **modře**.

Návrhy znění jsou uvedeny **zeleně**.

V dokumentu byly vybrány pouze a jen odstavce týkající se termínů „hluk, neprůzvučnost, zvuková izolace“.

Připomínková část:

Připomínka č.1

§ 28

Požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost, odst (7)

(7) Umístění protihlukových stěn a valů v zastavitelném území je nepřipustné s výjimkou stěn a valů podél rychlostních místních komunikací, železnic a stávajících tramvajových tratí vedených mimo základní uliční prostor.

Striktní nařízení vedoucí ke zrušení základního požadavku omezení hluku ve vnějším chráněném prostoru a vnějším chráněném prostoru stavby je alarmující. Domníváme se, že právo na protihluková opatření ve formě protihlukových stěn mohou být v obci Praha instalována a prováděna dle stavebních předpisů včetně jejich vzhledu, architektonickému začlenění ve vztahu k funkčnosti. Jejich naprosté vyloučení tak bude omezovat možnost eliminace hluku ve většině pražských lokalit.

Nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací definuje limity pro venkovní chráněný prostor staveb včetně různých korekcí (noc, stará hluková zátěž). Nelze splnit limity ve venkovním chráněném prostoru bytového domu, kde je

L_{Aeq} v noci přes 60 dB (50 – 10 + 20 dB). Pro den 70 dB. Bez protihlukových stěn toho nelze prokazatelně dosáhnout.

Nelze nadřazovat estetické hledisko nad ochranu zdraví.

Doporučujeme v Praze více používat termín stará hluková zátěž.

Návrh č.1

(7) Protihlukové stěny a valy se umísťují podél rychlostních místních komunikací, železnic a stávajících tramvajových tratí vedených mimo základní uliční prostor v souladu s právním předpisem¹¹. V Centrální části Prahy lze udělit výjimku v souladu s právním předpisem¹¹.

Připomínka č.2

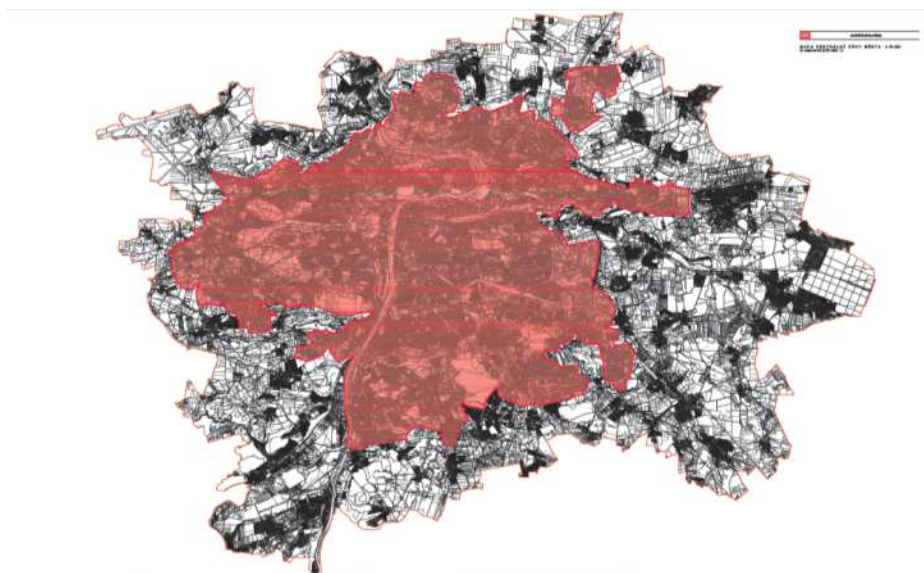
HLAVA V

Ochrana proti hluku a vibracím

§ 52

Připomínka č.2 (1)

(1) Stavby musí být navrženy tak, aby splňovaly požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené jiným právním předpisem¹¹; **ustanovení odstavce 2 není tímto dotčeno**. Při korekci hygienických limitů hluku se za centrum města a jeho historickou část²¹ považuje Centrální zóna města dle přílohy č. 4 k tomuto nařízení. viz červeně oblast centrální Prahy!



Obr. č.1 – Centrální část Prahy

Zákon o ochraně veřejného zdraví považujeme za nadřazený vyhlášce, proto jakoukoliv výluku neuznáváme a pokládáme ji za protiprávní.



Mapa s centrální částí Prahy je neúměrná výše uvedeným požadavkům. Mapa zahrnuje i ty části, ke kterým by se neměly vztahovat korekce na limitní hodnoty pro starou hlukovou zátěž. Krom toho termín Centrální zóna se nevyskytuje v žádném dalším navazujícím zákoně ani nařízení, domníváme se, že tento bod bude sporný a nebude kooperovat Nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen NV 272). Termín „Centrální část“ se nevyskytuje v žádném zákonném nařízení ani v odkazovém NV 272.

Červeně vyznačenou oblast centrální Prahy bychom redukovali jen na historickou část města, redukováno cca ½.

Návrh č.2 (1)

Návrh znění: Stavby musí být navrženy tak, aby splňovaly požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené jiným právním předpisem¹¹. Při korekci hygienických limitů hluku se za zónu se starou hlukovou zátěží považuje centrum města a jeho historická část²¹ dle přílohy č. 4 k tomuto nařízení.

Připomínka č.2 (2)

(2) U nově umísťovaných staveb, změn staveb a změn užívání staveb musí být v každém bytě alespoň jedna obytná místnost orientována do chráněného venkovního prostoru²², kde není překročen hygienický limit hluku dle jiného právního předpisu¹¹.

Pojem „venkovní chráněný prostor“ a „venkovní chráněný prostor staveb“ jsou odlišné pojmy.

Co se stane v případě, že stavba nebude do venkovního chráněného prostoru vůbec umístěna a to ani jednou obytnou místností.

Připomínáme proto definici chráněného prostoru:

citují: **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků^{32b}) a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, ^15) s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Konec citace.



V pobytových a obytných místnostech, tak jak je zmiňujete, hovoří limitní hodnoty ve „vnitřním chráněném prostoru stavby“. Tento pojem je zde zcela vypuštěn.

Prováděcí vyhláška v tomto bodě zcela zlegalizovala hlučné obytné místnosti.

Asociace požaduje dodržení limitu ve 100 % vnitřním chráněném prostoru staveb.

Zákon o ochraně veřejného zdraví považujeme za nadřazený vyhlášce či nařízení vlády, proto jakoukoliv výlukou neuznáváme a pokládáme ji za protiprávní.

Příklad č. 1:

V centrální části Prahy zakoupím byt 2+kk, kde ani jedna místnost není orientována do venkovního chráněného prostoru. Asociace se tedy ptá, jak budou limity splněny?

Příklad č. 2:

V centrální části Prahy zakoupím byt 3+kk, kde například ložnice jsou orientovány do ulice, kde hladina akustického tlaku přesahuje limitní hodnoty (ulice s frekventovaným zatížením automobilové dopravy), obývací prostor orientovaný do vnitrobloku bude asi splňovat požadavky NV 272, mám tedy splněn požadavek nově navržené pražské vyhlášky. Ložnice, které budou orientovány do rušné ulice, nemusí tyto požadavky splňovat, čili se v nich nebude moci spát, nebude se v nich moci odpočívat, či soustředit na jinou činnost, která vyžaduje klid na práci. Asociace se tedy ptá, k čemu tedy slouží termín ložnice? Jak se bude užívat část, která tedy tyto limity nesplňuje?

Příklad č. 3:

Opět byt 3+kk, ložnice 12 a 8 m² a dále obývací pokoj s kuchyňským koutem. Splnění požadavku je zajištěno pouze a jen v obytné místnosti o 8m². Asociaci zajímá, zda může 4člená rodina existovat, spát a odpočívat v přijatelných podmínkách na 8m².

Návrh č.2 (2)

Návrh znění: U nově umísťovaných staveb, změn staveb a změn užívání staveb musí být v každém bytě splněn požadavek na vnitřní chráněný prostor stavby²².

Připomínka č.2 (3)

(3) Požadovaná vzduchová neprůzvučnost obvodových stěn, příček a stropů mezi místnostmi je dána hodnotami uvedenými v bodě 9 přílohy č. 1 k tomuto nařízení.

Požadovaná kročejová neprůzvučnost stropních konstrukcí s podlahami je dána hodnotami uvedenými v bodě 9 přílohy č. 1 k tomuto nařízení.

bod 9, příloha č.1 viz níže

Odkaz na normové požadavkové hodnoty je Evropským standardem. Vytažení tabulkových hodnot z normových požadavků považujeme za nepřijatelné z důvodů, že normový předpis ČSN 730532 je dokumentem uceleným a nelze jej ani kopírovat ani reprodukovat odděleně či po částech tak, že bude narušena jeho čitelnost a srozumitelnost.



Krom toho je rozmnožování a rozšiřování českých technických norem (ČSN) nebo jejich částí bez souhlasu ÚNMZ zakázáno. Chceme tedy znát stanovisko ÚNMZ.

V tomto roce se připravují některé normové změny.

Na rozdíl od celostátní Vyhlášky č. 268/2009 Sb., jsou zde přímo uvedeny nyní platné požadavky ČSN 73 0532, ale bez jakéhokoliv odkazu na tuto normu. To znamená, že při budoucí změně nebo revizi normy budou v Praze platit pouze stávající požadavky dokud se znovu nezmění vyhláška, zatímco ve zbytku ČR budou už platit nové požadavky.

Ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. je to řešeno obecným odkazem na "normové hodnoty", což je podle mě výhodnější a právně obhajitelné.

V souvislosti s plánovaným přechodem stávajících veličin R' w a L' nw na nové jednočíselné veličiny vzduchové a kročejové neprůzvučnosti, které se již promítá v návrhu nových norem EN ISO 16717-1 a 2, musí časem dojít i ke změně dosud používaných parametrů a požadavkových hodnot v ČSN 73 0532.

Domníváme se, že Praha je tedy oproti ostatním částem České republiky tímto předpisem degradována.

Návrh č.2 (3)

Návrh znění: Akustické požadavky na konstrukce staveb jsou dány normovým předpisem ČSN 730532 explicitně uvedenými v příloze č. 1 v bodě 9 tohoto nařízení. Pokud dojde ke změně a novelizovanému vydání ČSN 730532 je tato nadřazena požadavkům uvedeným v příloze č.1 bod 9.

Návrh všeobecný:

Asociace bude požadovat volné zpřístupnění požadavkových norem u ÚNMZ.

Připomínka č.2 (4)

(4) Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace musí být v budovách s obytnými a pobytovými místnostmi umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby.

Nepřípustné z důvodů nekonkrétnosti požadavku. Ptáme se tedy, *jak omezen?* Přenos hluku musí tedy splňovat požadavky NV 272 viz pozn.²²

Návrh č.2 (4)

Návrh znění: Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace musí být v budovách s obytnými a pobytovými místnostmi umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby dle předpisu²².



Připomínka č.2 (5)

(5) Instalační potrubí se musí vést a připevnit tak, aby nepřenášela do chráněných vnitřních prostorů stavby hluk způsobený jejich používáním ani zachycený hluk z jiných zdrojů.

Nepřípustné z důvodů nekonkrétnosti požadavku. Přenos hluku musí tedy splňovat požadavky NV 272 viz pozn.²².

Návrh č.2 (5)

Návrh znění: Instalační potrubí se musí vést a připevnit tak, aby nepřenášela do chráněných vnitřních prostorů stavby hluk způsobený jejich používáním ani zachycený hluk z jiných zdrojů dle předpisu²².

Konec připomínkové části.

Vážení představitelé institutu plánování a rozvoje hl.m. Prahy,

jsme celkově znepokojeni zněním a celkovým pojetím návrhu vyhlášky v části HLAVA V, která je koncipována tak, aby ignorovala všechna dostupná požadovaná ČSN.

Ty se považují obecně za platné, ač je Zákon 22/1997 Sb. považuje za nezávazné. Tento zákon se však týká technických požadavků na výrobky tak, jak je v něm v jeho úvodu definováno. Netýká se tak zcela samostatného znění Stavebního zákona.

Apelujeme tedy na váš veřejný orgán, aby nedopustil legalizaci hluku v tak náročném a obecně platném dokumentu, jakým jsou nově se tvořící pražské předpisy.

Pozn.:

¹¹ Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

²¹ Dle přílohy č. 3 části A nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

²² § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V Praze dne 17.2.2014,
za Asociaci akustiky českého stavebnictví o.s.

Ing. Marcela Bosáčková,
místopředsedkyně asociace